

УДК 378.183

ОСОБЕННОСТИ САМОУПРАВЛЕНИЯ И САМОРЕГУЛЯЦИИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРУППЕ

ЕФРЕМОВ Дмитрий Александрович,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики, Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. В данной статье уточняются особенности самоуправления и саморегуляции в студенческой группе как проявления ее самоорганизации в процессе группообразования. Показана система студенческого управления и ее отличительные признаки. Учет этих особенностей необходим в педагогическом управлении процессом коллективообразования в студенческой группе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: самоуправление, саморегуляция, самодеятельность, студенческая группа, коллектив, педагогическое управление.

EFREMOV D.A.,

Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of General and Social Pedagogy, Voronezh State Pedagogical University

FEATURES OF SELF-GOVERNMENT AND SELF-REGULATION IN A STUDENT ACADEMIC GROUP

ABSTRACT. The article specifies characteristics of self-management and self-regulation in a student group as a manifestation of self-organisation in the process of group-formation. The system of the student management and its distinctive features is demonstrated. Consideration of these features is required in the pedagogical management of teambuilding in the student group.

KEY WORDS: self-management, self-regulation, self-activity, student group, team, pedagogical management.

Для того чтобы представить саморазвитие студенческой группы концептуально, необходимо соединить механизмы саморазвития в функциональные блоки: самосознание, самоопределение, самоуправление и самореализация. Каждый блок несет определенную функциональную нагрузку.

Самоосознание включает самоанализ, саморефлексию, потребность размышлять по поводу своих действий, самонаблюдение, самоизучение, самоуважение, самопринятие, самокритика, понимание самооценности и самодостаточности.

Самоопределение включает самоориентировку, самоидентификацию, понимание задач в каждой конкретной ситуации, независимость в решении проблем, уверенность в своей правоте.

Самоуправление включает анализ ситуации, постановку задачи, планирование действий, представление о возможных результатах, самоконтроль, самооценку действий и их качество, самообслуживание.

Самореализация – это самовыражение, самоутверждение, самостоятельность в действиях, уверенность в себе и в каждом члене группы, последовательность в достижении цели, умение отстаивать свои права в соответствующих ситуациях.

Однако наиболее важным компонентом саморазвития можно считать самоуправление студенческой группой, т.к. оно входит в более широкое понятие педагогического управления.

Самоуправление – самостоятельность какой-либо организованной социальной общности в управлении собственными делами (Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. – 4-е изд. – М., 1988. – С. 165).

Студенческое самоуправление – это процесс реального участия студентов в управлении и руководстве деятельностью своего коллектива, во взаимодействии со всеми органами управления вуза, ведущий фактор активизации учебной деятельности, формирования социально-личностной активности, организаторских умений и гражданской ответственности будущего специалиста, основа расширения внутривузовской демократии и повышения роли высшей школы как социальной системы.

Самоуправление – это особый тип управления в рамках общественного объединения, отражающий, реализующий его цели, задачи, специфику содержания деятельности, субъектную позицию студента, отношения сотрудничества, взаимопонимания, взаимответственности студентов и преподавателей – членов конкретного объединения.

Самоуправление – это не только способ организации коллективной деятельности, но и действенное средство, с помощью которого каждый член объединения может управлять своей личной (индивидуальной) деятельностью, т.е. средство самоопределения, самоорганизации, самореализации личности. Самоорганизация объединения и каждого его члена – показатель действенности самоуправления.

Исходя из определения сущности, функций, можно обозначить основные направления содержания самоуправленческой деятельности в общественном объединении:

- управление объединением (через систему выборности, назначения «руководителей»);
- организация коллективной деятельности;
- самоорганизация каждого члена объединения;

- формирование внутриколлективных отношений;
- формирование органов самоуправления;
- разработка основных документов, программ, Устава, Положения, законов, правил, прав, обязанностей.

Система студенческого самоуправления имеет свои отличительные признаки.

1. Системность – совокупность элементов, находящихся в определённых взаимоотношениях и связях между собой и образующих определённое единство.

2. Автономность – относительная независимость студенческого самоуправления в постановке целей и задач деятельности коллектива, разработке её основных направлений; возможность формировать позицию, характеризующуюся независимостью и самостоятельностью в выборе мотивации деятельности, её целей, средств достижения, стиля осуществления.

3. Иерархичность, которая отображается в упорядоченности деятельности ОССУ, структурных подразделений, общественных студенческих формирований, установления между ними взаимосвязей, разделения полномочий, степени ответственности и т.д.

4. Связи с внешней средой, выражающиеся во взаимодействии с органами управления деканата, вуза, преподавательским корпусом, хозяйственными службами, с другими образовательными учреждениями, общественными и государственными организациями. В качестве внешней среды могут выступать различные формы студенческой самодеятельности, клубы по интересам, общественные студенческие организации, спортивные секции и другие общественные и структурные формирования вуза, не имеющие системных связей с органами студенческого самоуправления.

5. Наличие органов самоуправления, выражающееся в создании на каждом уровне иерархии студенческого самоуправления его органов: советов учебных групп (треугольников), советов факультетов, студенческих деканатов, учебно-воспитательных студенческих комиссий, советов клубов по интересам, штабов студенческих отрядов, советов общежитий и т.д. Каждый ОССУ действует на основе собственного положения, порядок утверждения в каждом конкретном случае предусматривается индивидуально.

6. Самодеятельность, которая предполагает творческую активность в осуществлении управленческих функций (планировании деятельности, организации, мотивировании участников, контроле и руководстве), в исполнении принятых решений. Самодеятельность предусматривает также наличие определённых полномочий у ОССУ, включённость непосредственных исполнителей в процессы разработки и принятия решений.

7. Целенаправленность, которая предполагает способность органа студенческого самоуправления ставить цели собственной деятельности и развития, соотносить их с ключевыми целями образовательного учреждения, государственной молодёжной политики; чёткое осознание желаемых результатов, умение видеть оптимальные пути достижения целей.

8. Независимость – финансовая и юридическая независимость ОССУ от администрации факультета, вуза.

9. Участие в управлении вузом – участие в работе совета факультета, ученого совета вуза.

10. Выборность. Наличие принципа выборности демократизирует этот институт и только в этом случае позволяет говорить о достижении такой «стратегической цели», как «подготовка гражданина, способного участвовать в управлении государством, принимать и выполнять общественно значимые решения, реализовывать в полной мере своё право избирать и быть избранным в органы государственного управления».

Студенческий коллектив академической группы является субъектом студенческого самоуправления факультета.

Особое внимание при исследовании педагогического управления коллективообразованием студенческой академической группы необходимо уделить процессам саморегуляции. Как отмечает А.В. Корнев, хотя имеется много работ по саморегуляции личности (О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, Н.Н. Ярушкин и др.), исследований, рассматривающих саморегуляцию группы, мало. Имеются близкие к теме работы по самоуправлению группы (Л.И. Акатов, В.А. Гребеньков и др.), надёжности группы (С.В. Сарычев и др.), её стрессоустойчивости (В.Я. Подорога и др.).

Саморегуляцию группы традиционно рассматривают в качестве признака её субъектности, которую А.Г. Кирпичник и Р.С. Немов представляют как наиболее важные: отношения участников к содержанию общественно полезной деятельности, коллективистские нормы, ценностные ориентации и межличностные отношения, коллективное общественное мнение, обычаи и традиции. При этом авторы подчеркивают важность соответствия необязательным, точнее неофициальным, социальным ожиданиям, активного стремления к максимально возможному достижению, неудовлетворенности достигнутым, постоянного стремления к сверхнормативной деятельности.

Как показывают многолетние наблюдения, саморегуляция в студенческих академических группах тесно связана с конкретной стадией группообразования в рамках «жизни» студенческой академической группы, как правило, ограниченной периодом обучения.

Первой стадией является стадия возникновения, а для студенческой академической группы – формального объединения индивидов. Еще недавно незнакомые или мало знакомые люди, поступившие в высшее профессиональное учебное заведение, оказываются объединенными в формальную группу. На этом этапе обучающиеся еще разобщены, каждому из них присущи индивидуальные социально-демографические особенности, стереотипы деятельности (в том числе учения) и система ценностей. Различна мотивация субъектов к обучению и их образовательные потребности, способности к творчеству и самообразованию. Люди вначале ведут себя осторожно, внимательно следят за каждым шагом новых партнеров. Стадия характеризуется высокой степенью неопределенности в целях группы, ее структуре и лидерстве. Члены группы бросают «пробные камни», пытаются определить свои роли и выбрать, какой тип поведения наиболее адекватен ситуации. Сама групповая деятельность находится на периферии внимания. Если какую-то работу нужно сделать, ее делают в первую очередь на основе индивидуального исполнения. Эта стадия завершается в тот момент, когда индивиды начинают воспринимать себя членами группы.

Стадия развития сопряжена не только с изменением качественных характеристик студенческой академической группы, но и с неизбежными кризисами, конфликтами. Индивиды соглашаются с существованием группы, но они сопротивляются контролю, который группа накладывает на своих членов. Происходит выяснение и распределение форм деятельности. Решения принимаются, как правило, на основе мнения большинства, заглушая голоса меньшинства. Кроме того, возникает конфликт, связанный с тем, кто будет лидером группы. По завершении этой стадии в группе формируется сравнительно четкая иерархия внутригруппового лидерства.

Третья стадия – стадия стабилизации – это этап нормирования, то есть формирования в группе близких взаимосвязей и общности норм и ценностных ориентаций. На этой стадии можно говорить об упрочении группы. Здесь группа уже выступает именно как группа. Ее члены уже имеют четкое представление друг о друге, о способах учебы и жизнедеятельности коллег и их личностных особенностях. Роли и функции каждого члена группы обретают достаточную определенность: каждый знает свою роль и осознает ответственность за ее исполнение. Теперь в группе существует явная внутригрупповая идентификация и чувство локтя. На этой стадии оформляется четкая групповая структура и общий набор ожиданий о том, что есть правильное поведение члена группы. Несогласные с новыми ролями вынуждены, по крайней мере, временно смириться и следовать групповым нормам и требованиям. В некоторых случаях «недовольные» прибегают к различного рода защитным механизмам. В целом внутренняя атмосфера в группе на этом этапе значительно улучшается, напряженность первых этапов падает и на первый план выступает цель совместной деятельности. Члены группы активны, нацелены на достижение групповой цели, стремятся к саморазвитию и согласны работать на благо всей группы. Задания выполняются с общей ответственностью. Энергия группы полностью перемещается от задач взаимодействия к задачам деятельности. Кульминацией этой стадии может стать достижение группой состояния групповой гармонии, при которой члены группы стремятся к выравниванию различий в активности и признают ценность каждого члена группы с точки зрения единого целого.

Но развитие может быть сопряжено и с дроблением группы. В этом случае желание членов группы сотрудничать друг с другом резко падает, появляются микрогруппы, лишь формально связанные с целями группы. Между микрогруппами легко рождается конкуренция и борьба за власть, которые резко снижают эффективность работы группы. Если группе не удается преодолеть дезинтеграционные процессы, ее распад становится неизбежным. Если же группа находит в себе силы преодолеть кризис, ее развитие возобновляется.

Выделенные этапы необходимо дополнить описанием кризисов в процессе коллективообразования в группе, предложенным в работах А.Г. Кирпичника. Он, в частности, установил, что, проходя путь своего становления, группа, как правило, движется не по восходящей прямой, а по синусоидальной линии, переживая то взлеты, то падения. На начальном этапе развития группы наблюдается подъем эмоционального состояния, сопровождающийся повышенной активностью, энтузиазмом в деятель-

ности, мажорным настроением. На следующем этапе в группе наблюдается спад деловой активности и снижение эмоционального фона в межличностных отношениях членов группы. Временный психологический спад – это следствие перестройки межличностных отношений внутри группы. Первоначально группа базируется на эмоциональной основе, затем приобретают значение и деловые качества членов группы, которые не могут быть одинаковыми у всех. Далее, если группа сохраняется как единое целое и преодолевает предыдущий этап временного кризиса, в ней возникает подъем деловой активности, эмоционального настроения членов группы, в межличностных отношениях намечается тенденция к сплочению.

Кроме того, изучая динамику коллективообразования во временных юношеских группах (работа осуществлялась в рамках параметрического подхода Л.И. Уманского), А.Г. Кирпичник обратил внимание на следующие противоречия: во-первых, между возрастающими потенциальными возможностями группы и ее актуальной деятельностью и, во-вторых, между растущим стремлением членов группы к самореализации и самоутверждению и одновременно усиливающимися тенденциями включения личности в групповую структуру, интеграции ее с группой. Обнаружилось, что переход с одного уровня на другой происходит скачкообразно в результате обострения противоречий и их последующего разрешения.

Одним из ведущих механизмов саморегуляции является рефлексия. В своих исследованиях А.С. Шаров подчеркивает, что без рефлексии и рефлексивных процессов всякая живая система не просто движется в сторону дезорганизации, но распадается и перестает быть таковой. Регуляция – это возникновение (простраивание) границ, которые качественно и количественно определяют функционирование конкретной психологической системы, или это качественно-количественное изменение ограниченности для определенного функционирования психологической системы. В структуре регуляции выделяются три подсистемы: ценностно-смысловая, активности и рефлексии. А.С. Шаров описывает рефлексивную подсистему также в терминах механизмов ограничения активности.

Как показывает практика, приемам группой рефлексии необходимо обучать. В процессе логичной опытной работы не было отмечено случаев самостоятельного освоения группой приемов рефлексивного анализа собственной жизнедеятельности.

Наиболее ярко механизмы саморегуляции проявляются в условиях неопределенности. В этой связи и обращают на себя внимание периоды, когда состояние неопределенности в студенческой академической группе нарастает – периоды кризисов и конфликтов.

В качестве активного субъекта групповых отношений, оказывающего влияние на процессы саморегуляции в группе, выступает лишь относительно небольшая часть членов коллектива (неофициальные лидеры и наиболее активные члены группы) по отношению к групповым нормам и ценностям).

Таким образом, при проектировании и организации педагогического управления процессом коллективообразования студенческой академической группой необходимо учесть ряд особенностей самоуправления и саморегуляции в группах подобного типа:

– для осуществления подлинного самоуправления система деятельностей, имеющих место в вузе, должен быть открытой, отдельные виды деятельности не должны быть заорганизованы и формализованы;

– группе свойственно стремление к неофициальным социальным ожиданиям, активное стремление к максимально возможным достижениям, неудовлетворенность достигнутым, готовность к сверхнормативной деятельности;

– процесс коллективообразования проходит скачкообразно и имеет синусоидную траекторию, сопряжен с кризисами. На начальном этапе развития группы наблюдается подъем эмоционального состояния, сопровождающийся повышенной активностью, энтузиазмом, мажорным настроением. На

следующем этапе в группе наблюдается спад деловой активности и снижение эмоционального фона в межличностных отношениях членов группы. Временный психологический спад – это следствие перестройки межличностных отношений внутри группы;

– процессу коллективообразования свойственны противоречия между возрастающими потенциальными возможностями группы и ее актуальной деятельностью, между растущим стремлением членов группы к самореализации и самоутверждению и одновременно усиливающимися тенденциями включения личности в групповую структуру, интеграции ее с группой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Берн Э. Лидер и группа: о структуре и динамике организаций и групп / Э. Берн. – Екатеринбург : Литур, 2002 – 317 с.
2. Богданова Р.У. Ориентиры воспитательной деятельности преподавателей высшей школы: науч.-метод. пособие / Р.У. Богданова. – СПб. : Информатизация образования, 2005. – 73 с.
3. Винтин И.А. Организация воспитательной работы в вузе во внеучебное время / И.А. Винтин // Педагогика. – 2004. – № 9. – С. 58–64.
4. Грищенко Ж.М. Студенческое самоуправление: состояние, проблемы, перспективы / Ж.М. Грищенко. – Минск : Университетское издательство, 1988 – 60 с.
5. Донцов А.И. Психология коллектива / А.И. Донцов. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 208 с.
6. Медик В.А. Университетское студенчество: образ жизни и здоровье / В.А. Медик, А.М. Осипов. – М. : Логос, 2003. – 200 с.
7. Студенческое самоуправление. Социально-психологические аспекты. – Воронеж : ВГУ, 1990 – 103 с.